

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

DIJANA BREZAK
odvjetnica, sudski tumač za talijanski jezik
dijana.brezak@law-big.com

ZRINKA GRABAS
odvjetnica, sudski tumač za slovenski i engleski jezik
zrinka.grabas@law-big.com

Zagreb, Strojarska 2, Tel./faks: 01 615 47 23, OIB: 18888658537

www.law-big.com

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Predmet: Ovr-47448/2025

Ovrhovoditelj: **BRAVEL d.o.o.**, OIB:22560308450,
Martinska Ves, Zagrebačka ulica 146

Ovršenik: **LUPUS STUDIO d.o.o.**, OIB: 08459672006, Savica I. 131,
Zagreb, zastupan po odvjetnici Dijana Brezak
iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dijana Brezak i
Zrinka Grabas, Strojarska 2, Zagreb

Ž A L B A

**S PRIJEDLOGOM ZA UKIDANJA KLAUZULE PRAVOMOĆNOSTI I OVRŠNOSTI TE
PRIJEDLOGOM ZA ODGODU OVRHE**

na rješenje

punomoć u spisu

I.

Dana 11. studenog 2025.g. gore navedeni sud donio je rješenje kojim se odbacuje prigovor ovršenika izjavljen dana 22. listopada 2025.g., protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnik Anite Škurjanec iz Zagreba, poslovni broj UPP/OS-Ovr-625/2025 od 28. kolovoza 2025.g.

II.

U zakonskom roku ovršenik podnosi **žalbu** protiv gore navedenog rješenja.

III.

Naime, sud je prilikom donošenja rješenja povrijedio odredbe Ovršnog zakona odnosno Zakona o parničnom postupku, kao i Zakona o dostavi sudskih pismena i to iz sljedećih razloga:

1)

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi kako je ovršeniku dostava rješenja o ovrsi valjano izvršena dana 13. rujna 2025.g. te da je rješenje postalo pravomoćno i ovršno dana 23. rujna 2025.g.

Isto je netočno u cijelosti.

2)

Naime, rješenje o ovrsi nije dostavljeno ovršeniku sukladno Zakonu o dostavi sudskih pismena, koji zakon je objavljen u Narodnim novinama br. 36/24, a koji je stupio na snagu dana 01. siječnja 2025.g. odnosno nije izvršena osobna dostava predmetnog rješenja koja je nužna za dostavu rješenja o ovrsi. Čl. 13. navedenog zakona propisuje *da se sudska pismena dostavljaju osobno primatelju (u daljnjem tekstu: »osobna dostava«) kad je takva dostava propisana ili kad od dostave počinje teći rok koji se ne može produljiti.*

Isto tako, Zakon o dostavi sudskih pismena, u čl. 6. st. 2. propisuje da *obvezniku elektroničke dostave iz stavka 1. ovoga članka kojemu još nije dodijeljeno pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije sa sudovima prvo pismo u postupku sud dostavlja odgovarajućom primjenom pravila ovoga Zakona o uručenju uz obavijest da će nadalje pismena u tom postupku dostavljati preko sudske e-oglasne ploče sve dok primatelj ne pristupi sudskom informacijskom sustavu elektroničke komunikacije.*

Ovršenik do mjeseca studenog 2025.g. nije imao dodijeljeno pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije.

Članak 10. istog Zakona propisuje da se *sudska pismena uručuju putem davatelja poštanskih usluga ili putem službene osobe suda.*“

Rješenje o ovrsi izdano dana 28. kolovoza 2025.g. od strane javnog bilježnika Anite Škurjanec iz Zagreba, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-625/2025, nije ovršeniku uručeno niti putem davatelja poštanskih usluga, a niti putem službene osobe suda.

3)

Kada je saznao za ovršni postupak ovršenik je dao punomoć za zastupanje u istom, punomoćnici u ovom predmetu, odvjetnici Dijani Brezak, koja je istu punomoć dostavila u spis te je javni bilježnik rješenje o ovrsi dostavio ovršeniku putem punomoćnika tek 15. listopada 2025.g. Dakle, prigovor je izjavljen u zakonskom roku od osam dana, dana 22. listopada 2025.g.

Sud, odnosno javni bilježnik nije postupio po zakonu te je nezakonito izdao klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti rješenje o ovrsi, kao i što je nezakonito odbacio prigovor ovršenika podnesen u zakonskom roku.

IV.

S obzirom na sve navedeno predlažemo drugostupanjskom sudu da usvoji žalbu, ukine klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, izdanu dana 20. listopada 2025.g. te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje po izjavljenom prigovoru.

PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

S obzirom da bi provedbom ovrhe ovršenik trpio teško nadoknadivu štetu, i to iz razloga što bi ovrhom u iznosu od 87.655,20 Eur nastale ogromne štetne posljedice za njegovo poslovanje, predlažemo sudu da temeljem čl.65. st.1. točke 1. Ovršnog zakona donese rješenje kojim se odgađa provedba ovrhe.

U Zagrebu, 08. prosinca 2025.g.

Ovršenik po:

Troškovnik:

- sastav žalbe T.br. 13.1.....1.322,00 Eur

- 25 % PDV330,50 Eur

UKUPNO:.....1.652,50 Eur